

FIGURA 1. Portada de una de las monografías online de ESCOP.

Bernat Vanaclocha

Junta de la Sociedad Española de Fitoterapia (SEFIT) y de la European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP)

Dirección de contacto:

Bernat Vanaclocha
Na Jordana, 11
46240 Carlet (Valencia)
bernat@fitoterapia.net

Valoración de las monografías de ESCOP por los usuarios de Sefit.es

Resumen

La fitoterapia basada en la evidencia se fundamenta en la adecuada seguridad, calidad y eficacia de los productos fitoterápicos. Para poder prescribir, dispensar o recomendar fitoterapia con garantía, es necesario disponer de acceso a fuentes de información adecuadas, y las monografías de la European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP) son en la actualidad el referente informativo para los profesionales.

Para evaluar la consideración de estas monografías por parte de los profesionales de la salud, se realizó durante un año una encuesta a través de la página web de la Sociedad Española de Fitoterapia (SEFIT). Se obtuvieron 232 respuestas, procedentes mayoritariamente de farmacéuticos y médicos del sector de actividad asistencial. La valoración media fue muy elevada, tanto en lo que respecta a la percepción de utilidad de las monografías (8,92 sobre 10), como a la adecuación de estas a sus necesidades profesionales (8,28). Los apartados que despiertan mayor interés son los aspectos clínicos y acciones farmacológicas y en menor grado los de definición y constituyentes y referencias bibliográficas. Los encuestados consideran que la extensión de las monografías es adecuada.

Las monografías de ESCOP son consideradas una excelente herramienta para la prescripción, dispensación y recomendación de fitoterapia, así como en las tareas de formación, siendo consultada como fuente de información de referencia por parte de las empresas del sector.

Palabras clave

Fitoterapia, European Scientific Cooperative On Phytotherapy (ESCOP), Sociedad Española de Fitoterapia (SEFIT), profesionales de la salud, monografías.

Assessment of ESCOP monographs by Sefit.es users

Abstract

The evidence-based phytotherapy is based on the suitable safety, quality and efficacy of herbal products. In order to prescribe, dispense or recommend phytotherapy with guarantee, it is necessary to have access to appropriate sources of information, and the monographs of the European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP) are currently the reference source for professionals.

To assess the consideration of these monographs by health professionals, a survey was carried out over one year through the website of the Spanish Society of Phytotherapy (SEFIT). Two hundred thirty-two responses were obtained, mostly from pharmacists and medical doctors working in the healthcare sector of activity. The average rating was very high, both in terms of the perceived usefulness of the monographs (8.92 out of 10), as well as the suitability of these to their professional needs (8.28). The monograph sections that arouse most interest are the clinical aspects and the pharmacological actions and, to a lesser extent, those of definition and constituents and bibliographic references. Respondents believe that the extent of the monographs is appropriate.

ESCOP monographs are considered an excellent tool for prescribing, dispensing and recommending phytotherapy, as well as for education, being used, in addition, as a referential information source by companies in the sector.

Keywords

Phytotherapy, European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP), Spanish Society of Phytotherapy (SEFIT), health professionals, monographs.

Introducción y objetivos

En la actualidad existe una base científica que apoya la eficacia de muchos productos fitoterápicos para determinadas patologías y el lugar que debe ocupar la Fitoterapia en terapéutica es aquél para el cual ha demostrado su utilidad. Partiendo de la base de que la eficacia se consigue sólo con el uso adecuado de los preparados fitoterápicos, tanto en lo que se refiere a las indicaciones como a la forma de administración, es necesario disponer de productos con calidad, seguridad y eficacia contrastadas, así como de herramientas de información rigurosas y fiables ⁽¹⁾. En este contexto, resultan de especial utilidad las revisiones elaboradas por organismos de referencia como la Agencia Europea del Medicamento (EMA) ⁽²⁾ y, especialmente, por

Avaliação das monografias ESCOP pelos usuários do Sefit.es

Resumo

A fitoterapia baseada em evidências está fundamentada na adequada segurança, qualidade e eficácia dos produtos fitoterápicos. Para poder prescrever, dispensar ou recomendar fitoterapia com garantia, é necessário ter acesso a fontes de informação adequadas, e as monografias da European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP) são a referência informativa atual para os profissionais.

Para avaliar a satisfação dessas monografias para os profissionais, foi realizado um inquérito durante um ano na página de internet da Sociedade Espanhola de Fitoterapia (SEFIT). Foram obtidas 232 respostas, principalmente de farmacêuticos e médicos do setor de saúde familiar. A avaliação média foi muito alta, tanto no que respeita à percepção da utilidade das monografias (8,92 em 10), como na adequação das mesmas às suas necessidades profissionais (8,28). As seções que despertam maior interesse são os aspectos clínicos e ações farmacológicas e, em menor grau, as referentes à definição e constituintes e referências bibliográficas. Os entrevistados consideram que a extensão das monografias é adequada. As monografias ESCOP são consideradas uma excelente ferramenta para a prescrição, dispensa e recomendação de fitoterapia, bem como na formação, sendo consultadas como fonte de informações de referência pelas empresas do setor.

Palavras chave

Fitoterapia, European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP), Sociedade Espanhola de Fitoterapia (SEFIT), profissionais de saúde, monografias.

su enfoque práctico, las de la European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP) ⁽³⁾, tanto para la formación como para el ejercicio profesional.

ESCOP ⁽⁴⁾ fue fundada en junio de 1989 como una organización que agrupa las asociaciones europeas de Fitoterapia (entre ellas SEFIT, miembro de pleno derecho desde 2002, FIGURA 2), con la finalidad de contribuir a mejorar el estatus científico de los productos a base de plantas y ayudar en la armonización de su regulación a nivel europeo. Una de las principales actividades de ESCOP es la publicación de sus monografías, que son consideradas como las más completas en el campo de la Fitoterapia y un referente para los profesionales de la salud interesados en los usos terapéuticos de los productos a base de plantas medicinales.

Inicialmente se publicaban en forma de libro y desde 2011 se publican solo online.

La Sociedad Española de Fitoterapia (SEFIT) ⁽⁵⁾ aglutina a los profesionales que desde diversos campos trabajan en el estudio y la aplicación terapéutica de las plantas medicinales. Para ser miembro de SEFIT es requisito poseer una titulación universitaria en alguna carrera relacionada con las ciencias de la salud o ciencias experimentales o bien otra titulación universitaria y que su actividad profesional esté relacionada con las plantas medicinales. Uno de sus principales objetivos fundacionales es promover la investigación, la difusión y el uso terapéutico de las drogas vegetales y sus derivados, en el marco del uso racional y de los criterios científicos, al objeto de favorecer la salud de la población. Para conseguir este objetivo, la asociación centra su actividad en los campos formativo e informativo.

En 2016, ESCOP decidió ofrecer la consulta libre de sus monografías a los miembros de las sociedades integradas en la federación europea, para dar un valor añadido a los miembros de las asociaciones y contribuir a la expansión de éstas. La mayoría de las sociedades integradas en ESCOP ofrecieron a sus asociados la posibilidad de descargar gratuitamente las monografías por medio de un código, mientras que SEFIT optó por brindar la consulta gratuita en la web de SEFIT (una vez registrados, los socios podían consultar las monografías, visualizándolas en pantalla sin opción de descarga ni de impresión). Durante dos años, mientras que la iniciativa de descarga gratuita no tuvo una gran repercusión, en la web de SEFIT se contabilizaron 75.000 visualizaciones de las monografías y repercutió en un crecimiento en casi 100 socios. El análisis de estos datos propició que la ESCOP adoptara como propio el sistema de la sociedad española, ofreciendo la consulta online en su web.

El objetivo general del presente trabajo fue analizar la valoración de las monografías de ESCOP por los usuarios de sefit.es. Los objetivos específicos fueron analizar, en el ámbito profesional: el grado de utilidad de las monografías, la adecuación a las necesidades y los apartados considerados de mayor interés.

Material y métodos

La encuesta se llevó a cabo por medio de la web de SEFIT, siendo libre la participación. Transcurridos 5 segundos desde que se iniciaba la navegación se invitaba a responder la encuesta a todos los visitantes de la web, por medio de una ventana emergente. El visitante podía elegir entre responder al formulario o negarse a hacerlo con un solo

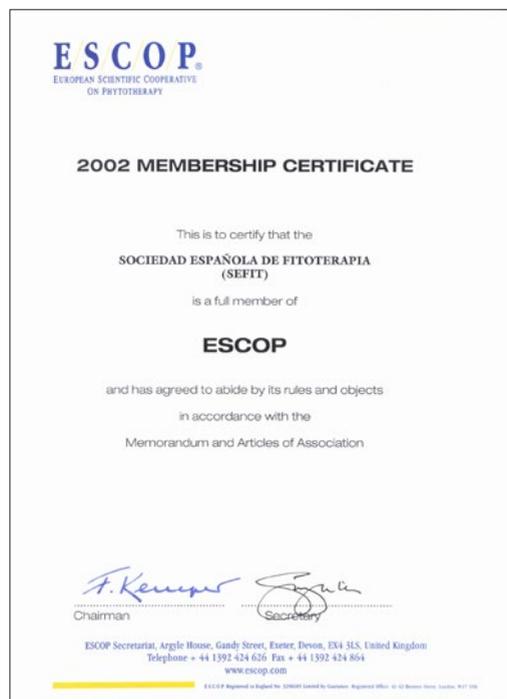


FIGURA 2. SEFIT es miembro de pleno derecho de ESCOP desde 2002.

click. A los visitantes recurrentes que habían aceptado las *cookies* de la web no se les volvía a mostrar la invitación hasta pasados 30 días.

Con el ánimo de englobar al mayor número posible de profesionales, la encuesta no se restringió a los usuarios registrados (miembros de SEFIT) sino que se abrió a todos los visitantes de la web que fueran conocedores de las monografías, aunque no tuvieran acceso a ellas través de sefit.es.

El formulario estuvo disponible online desde el 15 de febrero de 2018 y se mantuvo visible durante un año. Constaba de 6 preguntas de respuesta obligatoria (si no se rellenaban todas, no permitía enviar el formulario) (TABLA 1). Para la valoración del interés de los diferentes apartados de las monografías, los contenidos se agruparon en cuatro secciones:

- Definición y constituyentes.
- Aspectos clínicos (indicaciones, modo de administración, duración del tratamiento, contraindicaciones, precaucio-

nes especiales de uso, interacciones, uso en embarazo y lactancia, efectos sobre la capacidad de conducción, efectos indeseables, sobredosis).

- Actividades farmacológicas (propiedades farmacodinámicas, ensayos *in vitro* e *in vivo*, estudios clínicos, propiedades farmacocinéticas, seguridad preclínica y seguridad clínica).
- Referencias bibliográficas

TABLA 1. Formulario de la encuesta.

Opinión sobre las monografías de ESCOP	
1. Indica tu profesión	
<input type="checkbox"/>	Médico
<input type="checkbox"/>	Farmacéutico
<input type="checkbox"/>	Enfermero
<input type="checkbox"/>	Veterinario
<input type="checkbox"/>	Biólogo
<input type="checkbox"/>	Otra (especificar)
2. Indica el principal sector en el que se engloba tu trabajo	
<input type="checkbox"/>	Atención sanitaria
<input type="checkbox"/>	Académico
<input type="checkbox"/>	Empresa
3. Valora de 0-10 la utilidad global que tienen para ti las monografías (0 nulo, 10 máximo)	
4. Valora de 0-10 su adecuación de los contenidos a tus necesidades (0 nulo, 10 máximo)	
5. Señala el o los apartados de las monografías que te resultan más útiles	
<input type="checkbox"/>	Definición y constituyentes
<input type="checkbox"/>	Aspectos clínicos (indicaciones, modo de administración, duración del tratamiento, contraindicaciones, precauciones especiales de uso, interacciones, uso en embarazo y lactancia, efectos sobre la capacidad de conducción, efectos indeseables, sobredosis)
<input type="checkbox"/>	Actividades farmacológicas: propiedades farmacodinámicas, ensayos <i>in vitro</i> e <i>in vivo</i> , estudios clínicos, propiedades farmacocinéticas, seguridad preclínica, seguridad clínica.
<input type="checkbox"/>	Referencias bibliográficas
6. ¿Consideras adecuada la profundidad y extensión de las monografías?	
<input type="checkbox"/>	Sí
<input type="checkbox"/>	No

Resultados

Durante el año en el que se mantuvo activa la encuesta, la web de SEFIT tuvo 19.619 visitas, 17.045 de las cuales visualizaron la invitación a responder el cuestionario y de ellas 567 lo iniciaron y 232 lo completaron. En la TABLA 2 se muestra el número de respuestas distribuidas por profesiones. Entre los que respondieron en mayor número destacan los farmacéuticos (47,41%) y los médicos (25,43%). Por sectores de actividad, respondieron mayoritariamente los que se dedican a la atención sanitaria (61,64%), en un porcentaje superior a los docentes (23,71%) y a los que trabajan en empresas (14,65%).

Valoración de las monografías

- Utilidad y adecuación a las necesidades profesionales

La valoración, por parte de los encuestados, fue muy positiva, tanto en lo que respecta a la percepción de utilidad de las monografías, con una puntuación media de 8,92 sobre 10, como en la adecuación a sus necesidades profesionales (8,28 sobre 10). Por sectores, es el académico el que otorga un mayor nivel de utilidad y de adecuación (TABLA 2).

- Contenidos más valorados

Las secciones de las monografías consideradas como más útiles (FIGURA 3) son:

- Aspectos clínicos, señalada por el 85,76% de los encuestados y destacando entre los dedicados a la atención sanitaria (90,91%).
- Actividad farmacológica, por un 71,98% del total de encuestados, especialmente entre los del sector académico (87,27%).
- Definición y principales constituyentes, por el 42,67% de los encuestados, destacando entre los farmacéuticos (48,18%) y los del sector académico (61,82%).
- Referencias bibliográficas, por el 29,74% de los encuestados, especialmente entre los del sector académico (40%).

En la TABLA 3 se muestran las secciones más valoradas por parte de los profesionales que respondieron a la encuesta en mayor proporción (al menos 10 respuestas). A los enfermeros, médicos, veterinarios y farmacéuticos es a los que más les interesa el apartado de aspectos clínicos, mientras que los biólogos, farmacéuticos y médicos destacan la de actividad farmacológica. La sección de definición y constituyentes es señalada especialmente por biólogos y farmacéuticos y la de referencias bibliográficas por médicos y farmacéuticos.

- Extensión de las monografías

El 97,84% de los encuestados consideró adecuada la extensión de las monografías.

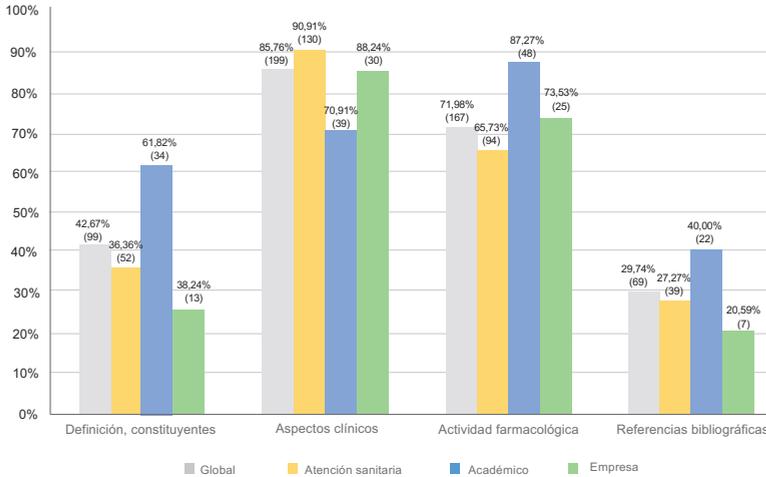


FIGURA 3. Apartados de las monografías considerados de mayor interés. Se muestra el número encuestados que destacaron cada uno de los apartados y el porcentaje de respuestas, tanto respecto al global como por cada sector profesional. La pregunta permitía la elección de respuestas múltiples.

	Nº respuestas (%)	Utilidad	Adecuación
Por profesión			
Farmacéuticos	110 (47,41%)	8,66	8,36
Médicos	59 (25,43%)	8,93	8,68
Biólogos	12 (5,17%)	8,50	8,75
Enfermeros	10 (4,31%)	7,70	7,50
Veterinarios	10 (4,31%)	9,67	8,56
Naturópatas	6 (2,59%)	8,00	8,00
Nutricionistas	4 (1,72%)	9,00	8,75
Ingenieros agrónomos	3 (1,29%)	6,67	6,33
Herbolarios	2 (0,86%)	8,50	7,50
Fisioterapeutas	2 (0,86%)	9,00	8,50
Otros	14 (6,03%)	7,87	7,80
Total	232 (100,0%)		
Por sectores de actividad			
Atención sanitaria	143 (61,64%)	8,56	8,16
Académico	55 (27,71%)	9,02	8,62
Empresa	34 (14,65%)	8,60	8,23
Total	232 (100,0%)		
Media		8,92	8,28

TABLA 2. Número y porcentaje de respuestas y puntuación (sobre 10) de la valoración de la utilidad de las monografías y adecuación a sus necesidades, distribuido por profesiones y sectores de actividad. El grupo "otros" está formado sobre todo por estudiantes, profesores no universitarios y profesionales del marketing.

Profesión	Definición, constituyentes	Aspectos clínicos	Actividad farmacológica	Referencias bibliográficas
Farmacéuticos	48,18%	87,27%	74,54%	27,27%
Médicos	27,12%	89,83%	71,19%	32,20%
Biólogos	58,33%	66,66%	83,33%	25,00%
Enfermeros	40,00%	100,00%	60,00%	20,00%
Veterinarios	33,33%	88,89%	55,55%	22,22%

TABLA 3. Porcentaje de valoración de los diferentes apartados de las monografías por parte de los profesionales que respondieron la encuesta en mayor número.

Discusión y conclusiones

Para abarcar un número mayor de profesionales, la encuesta no se restringió a los asociados sino que se ofreció de forma libre a los visitantes, partiendo de la premisa de que al estar alojado el formulario en una página web específica para profesionales, como la de la Sociedad Española de Fitoterapia, la mayoría de los que accedieran tendrían un cierto interés en la materia, además se retrasó la aparición de la invitación a contestar, como forma de evitar que fuera visualizada por los que accedieran a la web sin un interés real. La segunda premisa fue que, aun tratándose de una encuesta breve, el hecho de tener que dedicar unos minutos para rellenarla limitaría las respuestas a los visitantes con un cierto conocimiento previo de las monografías.

Podemos deducir que, si fue atendida mayoritariamente farmacéuticos y médicos y que el sector de actividad que más respuestas ha aportado ha sido el de atención sanitaria, es debido al mayor interés hacia las monografías de los profesionales más relacionados con la prescripción y la dispensación de fitoterapia.

Los resultados muestran que los profesionales tienen una excelente consideración de las monografías, tanto en lo que respecta a su utilidad, como a la adecuación de sus contenidos y a su extensión.

Dado que entre médicos y farmacéuticos completaron el 72,84% de los formularios, lógicamente sus opiniones son las que tienen mayor peso sobre las respuestas por sector de actividad (los farmacéuticos representaban el 60% del sector académico, el 58,82% del asistencial y el 54,4% del de empresa, mientras que los médicos constituyeron el 40% del sector de atención sanitaria, el 29,41% del académico y el 9,09% del de empresa).

Que los médicos, veterinarios, nutricionistas y fisioterapeutas hayan valorado en mayor grado que los farmacéuticos la utilidad y la adecuación de las monografías podría deberse a que, mientras que tradicionalmente ha estado presente la asignatura de Fitoterapia en casi todas las facultades de farmacia del estado español (se empezó a impartir hace 25 años), esta materia no ha sido incluida en los planes de estudio de otras licenciaturas del área de la salud, por lo que estos profesionales sienten una mayor necesidad de disponer de fuentes de información confiables para la prescripción.

El sector académico es el que ha puntuado en mayor medida la utilidad y adecuación de las monografías, lo cual es

indicativo del gran valor que le dan como recurso formativo riguroso y fiable.

Los apartados que despiertan más interés entre los profesionales son, por orden: aspectos clínicos, acciones farmacológicas, definición y constituyentes y referencias bibliográficas.

El apartado de aspectos clínicos, que influye directamente en los criterios relacionados con la prescripción y la dispensación, fue el más destacado tanto por el conjunto de los encuestados, como por los médicos y los sectores de atención sanitaria y de empresa.

El apartado de actividad farmacológica, que incluye aspectos farmacológicos y de seguridad, fue señalado por un amplio porcentaje de encuestados, especialmente por biólogos, farmacéuticos y médicos, así como por los sectores académico y de empresa.

Definición y principales constituyentes, fue considerado como interesante por el 42,67% de los encuestados, por el 48,18% de los farmacéuticos y por el 61,82% del sector académico.

Las referencias bibliográficas resultan particularmente útiles para el sector académico.

Podemos concluir que los profesionales consideran las monografías de ESCOP como una excelente herramienta formativa, tanto para la prescripción, dispensación y recomendación de fitoterapia con garantía, así como para ser utilizada en las labores docentes y que es consultada como fuente de información de referencia por parte de las empresas del sector.

Referências bibliográficas

1. Cañigueral S, Vila R, Vanaclocha B. La Fitoterapia racional. En: Vanaclocha B, Cañigueral S. Fitoterapia, Vademécum de prescripción. 5ª ed. Barcelona: Elsevier.
2. European Medicines Agency (EMA). European Union herbal monographs. Amsterdam: EMA. Disponible en https://www.ema.europa.eu/en/medicines/field_ema_web_categories%253Aname_field/Herbal
3. European Scientific Cooperative on Phytotherapy. ESCOP monographs, The Scientific Foundation for Herbal Medicinal Products. Online series. Exeter: ESCOP; 2019. Disponible en <https://escop.com/escop-products/online-monographs/>
4. European Scientific Cooperative on Phytotherapy (ESCOP). Disponible en www.escop.com.
5. Sociedad Española de Fitoterapia (SEFIT). Disponible en: www.sefit.es.