

P43 Análisis cuali y cuantitativo de comprimidos que contienen extractos secos de tilo, pasiflora y valeriana

P.G. López, A. M. Broussalis, E.G. Wilson y G. E. Ferraro.

Cátedra de Farmacognosia. Facultad de Farmacia y Bioquímica. Universidad de Buenos Aires. Junín 956 2º Piso, 1113, Buenos Aires, Argentina. E-mail: gferraro@ffyub.uba.ar

A las inflorescencias desecadas de *Tilia platyphyllos* Scop., de *Tilia cordata* Miller, de su híbrido *Tilia x vulgaris* Hayne o una mezcla de ambas se les atribuye popularmente una acción tranquilizante, diurética y espasmolítica. Las partes aéreas desecadas de *Pasiflora incarnata* L. tienen actividad ansiolítica, tranquilizante y espasmolítica. Las raíces, rizomas y estolones desecados de *Valeriana officinalis* L. poseen acción sedante e inductora del sueño⁽¹⁾.

En el presente trabajo se analizó en forma cuali y cuantitativa, por TLC y HPLC respectivamente, comprimidos con indicación de uso como sedante que contienen extractos secos de tilo, pasiflora y valeriana.

Para el análisis por TLC se emplearon los sistemas cromatográficos que figuran en la Farmacopea Europea⁽²⁾, la Farmacopea Española⁽³⁾, Plant Drug Analysis⁽⁴⁾ y Herbal Pharmacopoeia⁽⁵⁾ para tilo, pasiflora y valeriana.

El análisis por HPLC se realizó utilizando una columna RP18 de 250 x 4,6 mm, 5 µ. La fase móvil, constituida por una mezcla variable de los solventes A: agua: ácido fosfórico 1N (99:1) y B: acetonitrilo: ácido fosfórico 1N (99:1), se eluyó según un gradiente lineal. La detección se realizó a dos longitudes de onda: de 0 a 19 minutos a 262 nm y de 19 a 30 minutos a 215 nm. El flujo utilizado fue de 1ml/min. Se emplearon como marcadores vitexina para el tilo, hiperósido para la pasiflora y ácido valerénico para la valeriana.

Los resultados obtenidos demostraron que los comprimidos cumplen con las especificaciones fijadas por el laboratorio elaborador.

Referencias: 1. Vanaclocha, B., Cañigual, S. (2003) Fitoterapia. Vademécum de prescripción. B. Vanaclocha, S. Cañigual Editores. Masson. Barcelona. 2. European Pharmacopoeia 2003, 4th Ed. 3. Farmacopea Española 2005, 3^a Ed. 4. Plant Drug Analysis (1996) 2nd Ed. 5. Herbal Pharmacopoeia 1996, British Herbal Medicine Association, 4th Ed.

P44 Análisis de los perfiles de disolución de comprimidos que contienen extracto de alcachofa

Alonso M^a Rosario^a, Spagnuolo M^a Andrea^a, Rubio Modesto^b, Ferraro Graciela^b

^a Cátedra de Farmacognosia. IQIMEFA; ^b ININFA; Facultad de Farmacia y Bioquímica, Junín 956 –1113 – Buenos Aires. Argentina; e-mail: mralonso@ffyub.uba.ar Fax: 54-11-4508-3642

En los últimos años se está observando un notable aumento en la elaboración y producción de fitofármacos con actividad colagoga y colerética, que contienen extractos de alcachofa (*Cynara scolymus*).

El propósito del siguiente trabajo es evaluar los perfiles de disolución de tres formulaciones, en cuatro medios diferentes, durante cuatro horas. Las condiciones del ensayo fueron: disolución en 500 ml de medio a una temperatura de 37°C, aparato 2:100 rpm. La toma de muestra se realizó a los 30, 60, 90, 120 180 y 240 minutos. La cinarina presente en cada vaso se cuantificó por H.P.L.C en fase reversa, con uso de gradiente lineal y con detector U.V.-Vis.

Resultados: El contenido de cinarina presente en las tres formulaciones fueron distintos: A: trazas / comprimido; B: 1.15 mg/comprimido; C: 1.72 mg/ comprimido. El comprimido A presentó una disolución total en los cuatro medios ensayados, pero la cinarina no pudo cuantificarse en ningún caso.

En agua, a los 240 min. las formulaciones B y C alcanzaron un 75.30 +/- 15.17% y 29.40 +/- 14.66% de liberación de su contenido, respectivamente.

En medio buffer fosfato pH: 6.8 la disolución de las dos formulaciones mejoró, a los 240 min. las formulaciones B y C presentaron una disolución de 84.08 +/- 4.04% y 46.50 +/- 25.56% respectivamente.

En HCl 0.1 N las formulaciones B y C a dicho tiempo alcanzaron un 10.87 +/- 1.76% y 6.8 +/- 2.98% de liberación de su contenido, respectivamente.

En medio Laurilsulfato 1% en agua a los 240 min. las formulaciones B y C presentaron una disolución de 28.32 +/- 5.07% y 23.27 +/- 6.20% respectivamente.

Conclusiones: Dadas las diferencias observadas entre los productos analizados, podemos concluir que no se comportan como equivalentes desde un punto de vista de su contenido y de su disolución.